



Centro de Enfermería "San Juan de Dios"

Grado en Enfermería

Memoria Anual 2011-2012

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 24/04/2013 13:29

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DOMINGO MONTES PORRAS	2012-12-12	(Externo)
- JULIA DE LAS NIEVES GARCÍA DORMIDO	2012-12-12	(Externo) Representante de alumno
- MARÍA SOCORRO MORILLO MARTÍN	2012-12-12	Secretario (Externo)
- MARÍA VICTORIA RUÍZ ROMERO	2012-12-12	(Externo)

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Dar a conocer el Buzón de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones.
- 2.- Crear Plan Propio de Docencia.
- 3.- Implicar a nuestro Centro en proyectos de innovación docente.
- 4.- Aumentar el número de respuestas en las encuestas de satisfacción docente, encuestas de prácticas y encuestas de satisfacción global con el Título.
- 5.- Acceder a la Biblioteca y a los recursos electrónicos de la Universidad de Sevilla, tanto para alumnado como para profesorado.
- 6.- Obtener información en el Vicerrectorado de Docencia de la posibilidad de participación de nuestro profesorado en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.
- 7.- Aumentar el número de Profesores/as - Doctores/as.
- 8.- Facilitar el acceso al doctorado del profesorado con vinculación permanente al Centro.
- 9.- Aumentar el número de créditos asignados a cada docente de vinculación permanente al Centro.
- 10.- Fomentar la movilidad entre nuestros estudiantes.
- 11.- Formalizar por escrito los acuerdos que tiene el Centro con los dos Hospitales de la Orden de San Juan de Dios en la provincia de Sevilla.
- 12.- Crear cuadro que recoja los distintos tipos de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones e indique la persona encargada de responder.
- 13.- Registrar todas las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones, las respuestas y el estado de resolución de cada una de ellas.
- 14.- Difundir lo más ampliamente la información disponible en nuestra web sobre el Título.
- 15.- Cambiar el diseño de nuestra web.

Acciones de Mejora

A1-531-2012: Difundir lo más ampliamente el Buzón de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Las responsables difundirán tal Buzón a través de la plataforma virtual moodle, a la que tienen acceso tanto profesorado, alumnado y PAS. También, lo harán verbalmente en tutorías, en las aulas y en Secretaría.
Por otro lado, el alumnado tiene a su disposición la Guía del Estudiante, actualizada para cada curso y con información referente también a dicho Buzón.
En el entorno virtual de las asignaturas Prácticum, también dispone el alumnado de un enlace directo al buzón para las incidencias que se puedan producir durante la realización de las prácticas clínicas.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: almudena.arroyo@sjd.es
isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Plataforma moodle y Guía del Estudiante

Coste: 0

IA1-531-2012-1: Colocar un enlace al Buzón en:
- Página principal de moodle
- Campus virtual de las asignaturas Prácticum
- Guía del Estudiante

Forma de cálculo: Comprobar los enlaces.
Responsable: isabel.sanchez@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Fecha obtención: 29-04-2013
Meta a alcanzar: Registro del uso del buzón.

A2-531-2012: Crear nuestro Propio Plan de Docencia.

Desarrollo de la Acción: El Centro elaborará un documento Plan Propio de Docencia donde se recogan todas las actividades docentes que va a desarrollar nuestro personal durante el curso 2012/13.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Recursos necesarios: - Transporte
- Coste de la formación (Máster, Cursos, Congresos,...)

Coste: 2500

IA2-531-2012-1: Creación y puesta en marcha del Plan Propio de Docencia.

Forma de cálculo: Comprobar si lo previsto se ha cumplido.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Que nuestro profesorado participe en el Plan Propio de Docencia.

A3-531-2012: Obtener financiación por el Centro para formación del personal de vinculación permanente.

Desarrollo de la Acción: Nuestro personal de vinculación permanente participe en actividades de formación y actualización de sus conocimientos.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Recursos necesarios: Financiación que abarque el precio de la formación.

Coste: 2500

IA3-531-2012-1: Número de actividades de formación financiadas por el Centro.

Forma de cálculo: Número de actividades.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Que nuestro personal de vinculación permanente participe en actividades de formación y actualización de sus conocimientos.

A4-531-2012: Implicar a nuestro Centro en proyectos de innovación docente.

Desarrollo de la Acción: Dentro de esta acción de mejora se van a llevar a cabo dos intervenciones:

- Formación en innovación docente a través de un curso destinado al profesorado del Centro en Metodología Docente.

- Creación de una Comisión Permanente de Seguimiento del Título, en la que, las Coordinadoras de curso, junto con la Secretaria de Estudios y la responsable de Calidad, trabajarán en los aspectos de la inclusión paulatina de las actividades de innovación docente en las asignaturas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: almudena.arroyo@sjd.es
mariasocorro.morillo@sjd.es

Recursos necesarios: Coste de la formación.

Coste: 800

IA4-531-2012-1: Enumerar las asignaturas de nuestro Centro que contengan actividades de innovación docente.

Forma de cálculo: Número de asignaturas con actividades de innovación docente.

Responsable: almudena.arroyo@sjd.es
mariasocorro.morillo@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: El 50% de asignaturas contengan actividades de innovación

docente para el curso 2013/2014.

A5-531-2012: Conseguir el mayor número posible de respuestas en las encuestas de satisfacción docente.

Desarrollo de la Acción: Una vez finalizado un cuatrimestre, D^a. Isabel Sánchez Torres (Responsable de Calidad) se encargará de realizar las encuestas de calidad docente, respecto al profesorado de las asignaturas. Para ello, publicará en el moodle un enlace a gmail (donde estará colgada la encuesta) y la fecha en que se llevará a cabo la cumplimentación de las mismas, a través de los ordenadores portátiles personales del alumnado.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Formulario elaborado en gmail y plataforma moodle.

Coste: 0

IA5-531-2012-1: Calcular el número de respuestas por asignatura y, posteriormente, hacer la media.

Forma de cálculo: Media de respuestas a todas las asignaturas.

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de respuestas con respecto al año anterior.

A6-531-2012: Acceder a la Biblioteca y a los recursos electrónicos de la Universidad de Sevilla, tanto para alumnado como para profesorado.

Desarrollo de la Acción: Solicitud al Vicerrector de Ordenación Académica por parte del Director y la Secretaria de Estudios para el acceso a los recursos electrónicos de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: almudena.arroyo@sjd.es
isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Acceso a la Biblioteca y recursos electrónicos.

Coste: 2000

IA6-531-2012-1: Acceso a los recursos electrónicos por parte del alumnado, profesorado y PAS.

Forma de cálculo: Número de usuarios solicitados / número de usuarios que realmente utilizan los recursos electrónicos.

Responsable: almudena.arroyo@sjd
isabel.sanchez@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Que el resultado de la forma de cálculo sea lo más aproximado a 1.

A7-531-2012: Obtener información del Vicerrectorado de Docencia sobre la participación de nuestro profesorado en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: La Responsable de Calidad se pondrá en contacto con el Vicerrectorado de Docencia para obtener información sobre la situación de nuestro Centro en relación a los proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-531-2012-1: Nuestro Centro puede o no puede solicitar la participación en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.

Forma de cálculo: Sí o no

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Poder participar en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.

A8-531-2012: Seguir aumentando el número de Profesores/as-Doctores/as.

Desarrollo de la Acción: El Centro fomentará el acceso al Doctorado de su

profesorado.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Recursos necesarios: Contratación y fomento del profesorado hacia el Doctorado.

Coste: 3600

IA8-531-2012-1: Número de Doctorados nuevos por curso académico.

Forma de cálculo: Número de Doctorados.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de Doctorados.

A9-531-2012: Facilitar el acceso al Doctorado del profesorado con vinculación permanente al Centro.

Desarrollo de la Acción: El Centro financiará los Programas de Doctorado de su profesorado con vinculación permanente.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Recursos necesarios: Financiación de Programas de Doctorado.

Coste: 3000

IA9-531-2012-1: Número de Proyectos de Doctorado inscritos nuevos por curso académico del profesorado con vinculación permanente.

Forma de cálculo: Número de Proyectos inscritos de Doctorado.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de Proyectos inscritos de Doctorado.

A10-531-2012: Aumentar el número de créditos asignados a cada docente de vinculación permanente al Centro.

Desarrollo de la Acción: De forma paulatina el Centro incrementará el número de créditos asignados a cada docente de vinculación

permanente al mismo.
Objetivos referenciados: 9
Prioridad: M
Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es
Recursos necesarios:
Coste: 0
IA10-531-2012-1: Aumento del número de créditos de docentes con vinculación permanente.
Forma de cálculo: Número de créditos / Número de docentes con vinculación permanente.
Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es
Fecha obtención: 30-09-2013
Meta a alcanzar: Aumento del número de créditos de docentes con vinculación permanente.

A11-531-2012: Fomentar la movilidad de la Dirección para gestionar acuerdos de movilidad del alumnado.

Desarrollo de la Acción: Contactar con los responsables de Erasmus de las Universidades Italianas con las que el Centro tiene acuerdos, para afianzar los mismos.

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: almudena.arroyo@sjd.es
francisco.ventosa@sjd.es

Recursos necesarios: Transporte

Coste: 600

IA11-531-2012-1: Aumentar la movilidad de estudiantes.

Forma de cálculo: Número de estudiantes con programas de movilidad.

Responsable: almudena.arroyo@sjd
francisco.ventosa@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el número de estudiantes con programas de movilidad.

A12-531-2012: Insistir en la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción global con

el Título.

Desarrollo de la Acción: Éstas encuestas se pasan una vez al año al profesorado, alumnado y PAS. A través de moodle se les da publicidad, indicando el enlace en el que estarán disponibles para cumplimentarlas y el plazo en el que estarán habilitadas.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Formulario elaborado en gmail y plataforma moodle.

Coste: 0

IA12-531-2012-1: Calcular el número de respuestas por colectivo (profesorado, alumnado y PAS) y, posteriormente, hacer la media.

Forma de cálculo: Media de respuestas en cada colectivo.

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de respuestas con respecto al año anterior.

A13-531-2012: Firmar por escrito los acuerdos que tenemos con los dos Hospitales de la Orden de San Juan de Dios en al provincia de Sevilla.

Desarrollo de la Acción: Redactar los acuerdos y firmarlos por todas las partes implicadas.

Objetivos referenciados: 11

Prioridad: A

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Recursos necesarios: Acuerdos escritos y firmados.

Coste: 0

IA13-531-2012-1: Acuerdos firmados.

Forma de cálculo: Número de acuerdos firmados.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Acuerdos firmados.

A14-531-2012: Asignar responsables para atender quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Creación de un cuadro donde se adjudiquen los responsables de cada queja, sugerencia, incidencia y felicitación.

Objetivos referenciados: 12

Prioridad: M

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Recursos necesarios: Ordenador

Coste: 0

IA14-531-2012-1: Creación de cuadro de distribución de responsabilidades.

Forma de cálculo: Sí o no creado.

Responsable: francisco.ventosa@sjd.es
almudena.arroyo@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Que el cuadro esté creado y difundido al finalizar el curso 2012/2013.

A15-531-2012: Registrar y ordenar todas las quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Desarrollo de la Acción: Registro de todas las intervenciones a través del Buzón así como, las respuestas a las mismas y el estado de resolución de cada una de ellas.

Objetivos referenciados: 13

Prioridad: M

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Ordenador.

Coste: 0

IA15-531-2012-1: Registro de todas las intervenciones a través del Buzón.

Forma de cálculo: Número de entradas al Buzón.

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Registro de todas las intervenciones del Buzón del curso 2012/2013.

A16-531-2012: Difundir lo más ampliamente la información disponible en nuestra web sobre el Título.

Desarrollo de la Acción: Crear enlace a la web en nuestra plataforma virtual moodle y difusión a través de la Guía del Estudiante.

Objetivos referenciados: 14

Prioridad: M

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Recursos necesarios: Página web actualizada.

Coste: 0

IA16-531-2012-1: Indicar el enlace a la web tanto en nuestra plataforma virtual moodle y difusión a través de la Guía del Estudiante

Forma de cálculo: Sí o no creado el enlace.

Responsable: isabel.sanchez@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Que se conozca nuestra web por el alumnado, profesorado y toda aquella persona externa interesada.

A17-531-2012: Cambiar el diseño de nuestra web.

Desarrollo de la Acción: Encargar la creación de una nueva página web desvinculada de la web del Hospital San Juan de Dios del Aljarafe.

Objetivos referenciados: 15

Prioridad: M

Responsable: domingo.montes@sjd.es

Recursos necesarios: Página web nueva.

Coste: 907.50

IA17-531-2012-1: Página web creada y actualizada según las exigencias del Vicerrectorado de Docencia.

Forma de cálculo: Página web nueva en funcionamiento.

Responsable: domingo.montes@sjd.es

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Al finalizar el curso 2012/2013 nuestro Centro disponga de una página web nueva y actualizada según las exigencias del Vicerrectorado de Docencia.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-02-2013
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Nuevas actividades de reconocimiento académico.	Propuesta de nuevas actividades de reconocimiento académico al Área de Ordenación Académica. Pretendemos que éstas actividades se realicen en el entorno de nuestro Centro para que el estudiante las tenga accesibles sin necesidad de desplazamiento.
2.- Mesa de atención al estudiante durante el proceso de matrícula.	La Secretaria de Estudios informa y orienta al estudiante durante el proceso de matrícula, sobre todo, a aquel que trabaja o tiene cargas familiares, previa solicitud.
3.- Seguimiento del alumnado con asignaturas pendientes de cursos anteriores.	Cada coordinadora de curso, con apoyo de la Secretaria de Estudios y durante el proceso de matrícula, se encarga del asesoramiento y seguimiento de los estudiantes que presentan 4 ó más asignaturas pendientes de cursos anteriores, con idea de aumentar el rendimiento académico
4.- Cesión de un equipo portátil (netbook) a cada estudiante de nuevo ingreso.	Finalizado el plazo de matrícula, el Centro entrega a cada estudiante de nuevo ingreso, un equipo portátil para su uso durante los 4 años de estudios en nuestro Centro.



Centro de Enfermería "San Juan de Dios"

Grado en Enfermería

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2011-2012**

Fecha de aprobación: 22-02-2013

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC
- 1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ENFERMERÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: CENTRO DE ENFERMERÍA "SAN JUAN DE DIOS"

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DOMINGO MONTES PORRAS	2013-02-21	(Externo)
- JULIA DE LAS NIEVES GARCÍA DORMIDO	2013-02-21	(Externo) Representante de alumno
- MARÍA SOCORRO MORILLO MARTÍN	2013-02-21	Secretario (Externo)
- MARÍA VICTORIA RUÍZ ROMERO	2013-02-21	(Externo)

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En los Planes de Mejora de las dos memorias anteriores (2009/10 y 2010/11) se establecieron las siguientes áreas de mejora:

- 1.- Crear la figura de Coordinadora de Curso.
- 2.- Establecer un Protocolo de Tutoría.
- 3.- Crear la página web del Centro.
- 4.- Crear un Buzón de Sugerencias, Quejas, Incidencias y Felicitaciones.
- 5.- Crear una Herramienta de Incidencias de Prácticas Clínicas.
- 6.- Poner en marcha el Programa de Movilidad de Estudiantes.
- 7.- Crear Ficha de Profesores para recoger la Información Complementaria sobre Actividad Investigadora y Transferencia Tecnológica.
- 8.- Solucionar el bajo cumplimiento de las encuestas de calidad.
- 9.- Crear las Solicitudes para realizar Cambios de Grupo en Seminarios y ABP.
- 10.- Introducción en nuestra aplicación informática los indicadores necesarios para cumplimentar las Herramientas del Plan de Calidad.
- 11.- Inmersión en el Programa de Gestión del Alumnado de la Universidad de Sevilla UXXI.
- 12.- Insistir por parte del profesorado en el factor humano de nuestra profesión para transmitirlo al alumnado.

Cabe destacar que, en el curso 2011/12, las 12 áreas de mejora están implantadas al 100%.

1.4 Comentarios al informe que sobre el curso anterior se ha recibido de la AAC

Visto por la Comisión de Garantía de Calidad del Título de nuestro Centro, el único Informe de Seguimiento recibido, emitido por la Agencia Andaluza del Conocimiento, llegamos a la conclusión de que esta valoración no corresponde a nuestro Centro. Esto lo pusimos en conocimiento del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos con fecha 14 de diciembre de 2012.

1.5 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Nuestro principal objetivo desde la implantación del Título de Grado en Enfermería, ha sido elaborar y presentar a la Universidad de Sevilla las Memorias de Calidad de los cursos 2009/10 y 2010/11 y, recabar los datos para la presente Memoria 2011/12.

Contamos con 7 miembros en la CGCT: Presidente, Secretaria, 1 representante del PDI, 1 representante del PAS, 1 representante interno, 1 representante externo y 1 representante del alumnado.

Dicha Comisión se ha encargado de poner en marcha todas las encuestas destinadas a recabar datos, tanto de alumnado, profesorado, coordinadoras de curso, personal de administración y servicios.... Además ha recopilado toda la información necesaria para cumplimentar los indicadores de los distintos procedimientos del Informe Anual de Calidad.

Para ello, en el presente curso, la CGCT se ha reunido 4 veces en las fechas que se indican:

- 27/10/2011
- 30/01/2012
- 20/04/2012
- 06/07/2012

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.73%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.36%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.411
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.64
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	56

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Al igual que en el curso pasado, los Indicadores 01, 02, 03, 04, 06, 08 y 09 aún no se pueden medir debido a que todavía no existen datos, dado que, este curso 2011/12, ha sido el tercer año de impartición del Grado.

A continuación destacamos los indicadores de este procedimiento que nos resultan más relevantes:

Respecto al indicador Tasa de Éxito del Título, decir que ha aumentado con respecto al curso anterior, hemos pasado de un 87,35% a un 91,73%. Este indicador hace referencia al número de créditos superados por el alumnado en el curso de referencia en relación al número total de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado.

El indicador Tasa de Rendimiento, también ha aumentado respecto al curso anterior, pero en menor medida, hemos pasado de un 88,17% a un 88,36€. Este indicador mide el % entre el número total de créditos superados en el curso por el alumnado en el título y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso.

Indicador Nota Media de Ingreso. La nota media indicada es la del cupo general. En el fichero adjunto 1 reflejamos las medias de ingreso del resto de cupos y las comparamos con las del año anterior.

Indicador Nota de Corte. La nota de corte indicada es la del cupo general. En el fichero adjunto 2 reflejamos las notas de corte del resto de cupos y las comparamos con las del año anterior.

Indicador Estudiantes de nuevo ingreso en el Título. Ofertamos 55 plazas y, sin embargo, matriculamos a 56 estudiantes por prescripción.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta demanda del Título.
2	Tasa de éxito del Título.
3	Tasa de rendimiento del Título.
4	Estudiantes de nuevo ingreso en el Título.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	8.53
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100.00
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.01
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Respecto al indicador Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado que se obtiene calculando la media de todas las respuestas a la pregunta 18 de la encuesta de satisfacción que se realiza al alumnado en cada cuatrimestre: "En general, estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este/a profesor/a", decir que, la satisfacción ha aumentado con respecto al curso anterior, hemos pasado de un 8,33 a un 8,53.

Los indicadores que hacen referencia a las evaluaciones anuales y quinquenales de la actividad docente del profesorado no se han podido valorar porque aún no se ha publicado el manual que está desarrollando el Vicerrectorado de Docencia para evaluar la actividad docente del profesorado.

Indicador Buzón de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones. Se le está dando máxima difusión por parte de los responsables de Calidad.

Indicador Plan Propio de Docencia. Esto es un Plan que lleva a cabo la Universidad de Sevilla con respecto a sus docentes, por lo cual, nuestro profesorado no puede participar en el mismo. Esto nos ha llevado a crear un área de mejora para elaborar nuestro propio Plan de Docencia.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Programas y Proyectos Docentes adecuados a la normativa y publicados en plazo.
2	Ningún recurso de apelación interpuesto por los estudiantes del Título contra las calificaciones obtenidas.
3	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS DÉBILES

1	Nula utilización del Buzón de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones por parte de nuestro alumnado y profesorado.
2	Bajo nivel de cumplimentación de encuestas por parte del alumnado para obtener el valor del indicador que hace referencia a la satisfacción con la actuación docente del profesorado.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Máxima labor de difusión del Buzón de Quejas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones para que lo conozcan y lo utilicen tanto alumnado como profesorado.
2	Crear nuestro Plan Propio de Docencia.
3	Obtener financiación por el Centro para los Másteres, Congresos, de nuestro personal.
4	Concienciar al profesorado de la necesidad de implicar a nuestro Centro en proyectos de innovación docente que incluya acciones formativas.
5	Concienciar al alumnado de la importancia de responder a las encuestas de satisfacción docente.
6	Insistir en el Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla para que les permita el acceso a la Biblioteca y a los recursos electrónicos tanto al alumnado como al profesorado de nuestro Centro.
7	Obtener información del Vicerrectorado de Docencia sobre la participación de nuestro profesorado en proyectos de innovación docente de la Universidad de Sevilla.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	101.82
I02-P03	DEMANDA	10.91
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.60
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	5.97
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	18.42
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	57.89
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.53
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	42.11
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	0.00
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	100.00
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	2.04
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	1.30
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	1.70

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

A continuación, detallamos los indicadores más destacados de este procedimiento:

Indicador Tasa de Ocupación. Lo más destacable de este indicador es que, al igual que en el curso pasado, nuestro % de ocupación supera el 100%. En este curso ofertamos 55 plazas (5 más que en el anterior) y se ocuparon por prescripción 56, es decir, la demanda superó a la oferta en un 1,82%.

Del indicador Demanda, que mide el % de estudiantes de nuevo ingreso que eligieron el Título en primera opción, podemos decir que 6 de ellos eligieron estudiar en nuestro Centro preferentemente, 1 estudiante más que el curso pasado.

Indicador Dedicación lectiva del Estudiante, recoge la media de los créditos de los que se ha matriculado el alumnado en este curso. Este curso ha crecido con respecto al anterior, hemos pasado de una media de 59,40 a 63,60 créditos.

Respecto al indicador créditos por profesor, también es satisfactorio este dato, ha aumentado con respecto al curso anterior, es decir, el profesorado ha pasado de impartir una media de 5,05 créditos, el curso pasado, ha 5,97 créditos en el presente.

Indicador Profesores Doctores que imparten docencia en el Título. En este curso, contamos con un Profesor-Doctor más que en el curso pasado, en total 7.

En los 3 indicadores siguientes, tenemos que hacer una aclaración, respecto a la peculiar relación de nuestro Centro con la Universidad de Sevilla, al ser un Centro Adscrito a la misma, hemos adaptado las 3 definiciones del profesorado a nuestro Centro:

Profesores Titulares de Universidad que imparten docencia en el Título. Consideramos en esta definición, al profesorado responsable de asignatura encargado de dirigirla, además de impartirla. La denominación para esta figura en nuestro Centro es "Profesor Titular de Asignatura".

Profesorado con Vinculación Permanente en el Título. Consideramos en esta definición, al profesorado que mantiene con el Centro un contrato laboral de carácter indefinido o fijo.

Profesorado Asociado del Título. Consideramos en esta definición, al profesorado que colabora en una asignatura junto al Titular.

Indicador Puestos de Ordenadores. Hemos aumentado el número de puestos de ordenador con respecto al curso anterior, debido al aumento de la cobertura de la red wifi, pasando de 128 puestos wifi a 255.

Por otro lado, queremos resaltar que, desde el curso 2010/11 nuestro Centro promueve entre sus estudiantes un mayor grado de utilización de las tecnologías de la comunicación y la información y, para ello, cede el uso de un equipo informático portátil individual (netbook) a cada estudiante durante el tiempo de duración de sus estudios. Una vez que finalicen el Grado el portátil será de su propiedad.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de ocupación.
2	Demanda del Título.
3	Contamos con un Profesor-Doctor más, en este curso con respecto al anterior.
4	Incremento del profesorado con vinculación permanente en el Título.
5	Aumento de los puestos de ordenadores.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir aumentado el número de Profesores/as-Doctores/as.
2	Facilitar el acceso al doctorado del profesorado con vinculación permanente al Centro.
3	Aumentar el número de créditos asignados a cada docente de vinculación permanente.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.30
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.95
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.00
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4.50

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En este procedimiento cabe destacar que en este curso hemos recibido a 2 estudiantes Erasmus-Estudios procedentes de la Universidad Tor Vergata de Roma y, los resultados de la encuesta de satisfacción han sido excelentes.

Por otro lado, 3 estudiantes de nuestro Centro han estado de Erasmus en Roma, uno de ellos ha estado con el Programa Erasmus-Estudios durante 5 meses en la Universidad Tor Vergata de Roma y los otros 2 estudiantes han estado con el

Programa Erasmus-Prácticas durante 3 meses en el Hospital San Giovanni Calibita de Roma. El dato que hemos recogido en el indicador corresponde a la media entre las 3 encuestas realizadas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento de la movilidad en Centros docentes de la Orden Hospitalaria en Europa.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Seguir fomentando la movilidad entre nuestros estudiantes.
2	Insistir en la necesidad de cumplimentar la encuesta de satisfacción.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	85.11
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	3
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

En este procedimiento reflejamos el nivel de satisfacción de los tutores con las prácticas realizadas por los estudiantes en su servicio y el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a sus prácticas.

El resultado es satisfactorio, tanto para los tutores/as de prácticas como para los estudiantes.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto nivel de satisfacción con las prácticas tanto para los tutores/as de prácticas como para los estudiantes.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Firmar por escrito los acuerdos que tenemos con los dos Hospitales de la Orden de San Juan de Dios en la provincia de Sevilla.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
--	---	-------------------------

I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede la valoración de este apartado por no disponerse de datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.34
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.55
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los resultados de este procedimiento son satisfactorios en los 3 colectivos que componen el Centro.

Se han realizado 3 encuestas, una para profesorado, alumnado y PAS. La escala de respuesta oscila entre el 1 (Muy insatisfecho) y el 10 (Muy satisfecho).

En la encuesta del alumnado se observa un alto grado de satisfacción con la atención prestada por el personal de administración y servicios, con el profesorado del Título, con la limpieza de las instalaciones, con la gestión de la biblioteca y el archivo del Centro, con la cesión del equipo informático portátil individual netbook y además obtiene buenos resultados en la pregunta de: Si tuviera que recomendar un Centro de Enfermería a un familiar o un amigo, ¿diría usted que éste es?, siendo la media de 9.42 sobre 10.

En la encuesta referida al profesorado se observa un alto grado de satisfacción con la atención prestada por el personal de administración y servicios, con la gestión desarrollada por los responsables del Título, con el trabajo realizado por la CGCT, el equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones del Centro.

De la encuesta referida al PAS, se destaca positivamente la relación con el profesorado, con el alumnado, entre el PAS, la gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.....)

Como se observa la satisfacción con el Título está presente en este Centro en todos los ámbitos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Buen nivel de satisfacción del alumnado con el profesorado, PAS, limpieza, gestión de biblioteca y archivo, cesión del portátil.
2	Nuestro alumnado opina que nos recomendaría a un familiar o un amigo.
3	Buen nivel de satisfacción del profesorado con la atención prestada por el personal de administración y servicios, responsables del Título, con la CGCT, instalaciones en general.
4	Buen nivel de satisfacción del PAS con el profesorado, el alumnado, los miembros del PAS, y todo lo referido al proceso de matriculación, becas, ...
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Concienciar al alumnado de la importancia de cumplimentar las encuestas para así, poder mejorar la calidad de nuestro Centro en todos los aspectos.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	0.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El Buzón se puso en marcha en el curso pasado pero, hasta el momento, las únicas consultas que se han recibido han sido de personas ajenas al Centro, solicitando información sobre las características específicas de nuestro Centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca difusión del Buzón.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Máxima difusión al Buzón.

2	Crear un cuadro que recoja los distintos tipos de sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones que puedan surgir y, establecer qué persona del Centro será la responsable de responder en función del tema que se trate.
3	Registro de todas las sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones recibidas, así como, las respuestas y el estado de resolución en el que se encuentran.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay indicadores asociados a este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.63
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.35
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Para cumplir este procedimiento, el Vicerrectorado de Docencia nos enumeró en un documento toda la información que debía recoger nuestra página web. A continuación, lo contrastamos con lo que aparecía en nuestra web e incluimos todo lo que faltaba.

Según se deduce de las encuestas de satisfacción global con el Título cumplimentadas por los 3 colectivos del Centro, llegamos a la conclusión de que la información del Título recogida en nuestra web necesita difusión en todos los ámbitos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca difusión de la información disponible en nuestra web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Máxima difusión a la información disponible en nuestra web sobre el Título.
2	Cambio del diseño de nuestra web, adaptada a las exigencias del Vicerrectorado de Docencia.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	82.35

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Respecto a este procedimiento, podemos decir que es muy satisfactorio el resultado ya que, de las 17 acciones de mejora aprobadas hasta el momento, se han implantado un total de 14, en este curso. Las 3 acciones restantes ya están iniciadas en el momento de redactar este informe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto índice de implantación de acciones de mejora.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Nuevas actividades de reconocimiento académico.	Propuesta de nuevas actividades de reconocimiento académico al Área de Ordenación Académica. Pretendemos que éstas actividades se realicen en el entorno de nuestro Centro para que el estudiante las tenga accesibles sin necesidad de desplazamiento.
2	Mesa de atención al estudiante durante el proceso de matrícula.	La Secretaria de Estudios informa y orienta al estudiante durante el proceso de matrícula, sobre todo, a aquel que trabaja o tiene cargas familiares, previa solicitud.
3	Seguimiento del alumnado con asignaturas pendientes de cursos anteriores.	Cada coordinadora de curso, con apoyo de la Secretaria de Estudios y durante el proceso de matrícula, se encarga del asesoramiento y seguimiento de los estudiantes que presentan 4 ó más asignaturas pendientes de cursos anteriores, con idea de aumentar el rendimiento académico
4	Cesión de un equipo portátil (netbook) a cada estudiante de nuevo ingreso.	Finalizado el plazo de matrícula, el Centro entrega a cada estudiante de nuevo ingreso, un equipo portátil para su uso durante los 4 años de estudios en nuestro Centro.

5. Valoración del proceso de evaluación

Creemos que el procedimiento empleado por la CGCT ha sido satisfactorio, ha permitido una fluida participación de sus miembros y una adecuada transferencia de opiniones y reflexiones críticas acerca del Sistema de Garantía de Calidad del Título.